

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Osijeku

POSLOVNI BROJ SPISA: St-153/2022

DUŽNIK: stečajna masa iza JINLEI d.o.o. Osijek, Josipa Jurja Strossmayera 37, OIB 65594221956

PREDMET: Prijedlog obustave postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka

Dana 16.12.2021. upućen je prijedlog za upis stečajne mase i nastavak postupka vjerovnika RH po ŽDO u Zagrebu u kojem je u bitnom izneseno kako je u fazi istrage Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Kir-t-Us-307/2016 od 30. studenog 2016. s računa društva Jinlei d.o.o. tijekom kaznenog postupka određena privremena mjera osiguranja oduzimanja imovinske koristi kojim temeljem je s računa navedenog društva oduzet iznos od 238.491,63 kn, a koja sredstva predstavljaju stečajnu masu iza brisanog društva, nad kojim je proveden skraćeni stečajni postupak. Stoga je predloženo izvršiti upis stečajne mase i nastaviti postupak.

Dana 30.03.2022. Rješenjem naslovnog suda određen je nastavak postupka i naložen upis stečajne mase u sudski registar.

Dana 21.04.2022. upućen je Prijedlog sudu za pozivanje vjerovnika i održavanja ročišta kako je propisano čl. 133. st.5. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22 dalje SZ), a koji prijedlog je dopunjen 26.04.2022. sa zahtjevom da se naknadno pronađena imovina, iznos od 238.491,63 kn uplati na karticu predmeta, obzirom da je naknadno utvrđeno kako ista nakon podnošenja prijedloga nastavka postupka nisu uplaćena.

Nakon stupanja u kontakt s ovlaštenom osobom predlagatelja utvrđeno je kako se kazneni postupak nalazi u fazi donošenja presude te je sukladno čl.7. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (NN 151/03, 110/07, 45/11, 143/12 dalje ZOPOKD) podnesen prijedlog nastavka stečajnog postupka u svrhu sklapanja sporazuma o priznanju krivnje. Istom prilikom dostavljen je i nacrt sporazuma koji se prilaže ovom prijedlogu.

Iz činjenica navedenih u sporazumu proizlazi kako je u odnosu na Jinlei Chena, kao odgovorne osobe trgovačkog društva JINLEI d.o.o., dana 28. svibnja 2021., pred Županijskim sudom u Zagrebu, donesena presuda na temelju sporazuma stranaka broj: Kov-Us-6/2021, kojom je Jinlei Chen proglašen krivim zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – utajom poreza ili carine – opisano u čl. 256. st. 3. u vezi sa st. 1. i čl. 52. st. 1. i 4. KZ/11, a kažnjivo po čl. 256. st. 3. KZ, te da je njegovim radnjama okr. trgovačko društvo JINLEI d.o.o., steklo nepripadnu imovinsku korist u iznosu od 816.470,00 kuna, za koji iznos je oštećen Državni proračun Republike Hrvatske, a koja je presuda postala pravomoćna dana 28. svibnja 2021.

Slijedom navedenog okr. trgovačko društvo Jinlei d.o.o., kaznenim djelom činjenično i zakonski opisanim pod t. 2.12) koje je počinio Jinlei Chen kao direktor, steklo za sebe nepripadnu imovinsku korist na štetu Državnog proračuna Republike Hrvatske u iznosu od 816.470,00 kuna, a što je predmet sporazumijevanja.

Obzirom da je prethodno utvrđena krivnja odgovorne osobe trgovačkog društva temeljem čl. 5.st.1. ZOPOKD nesporna je odgovornost pravne osobe koja se temelji se na krivnji odgovorne osobe.

No, nakon uvida u tekst sporazuma sporna je točka IV. kojom se predviđa dodatno izricanje novčane kazne.

Prilog: Nacrt prijedloga sporazuma

Slijedom navedenog utvrđeno je da su predmetna sredstva oduzeta privremenom mjerom radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom temeljem čl.557.a st.1. t.c) Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19 dalje KZ) zbog opasnosti da tražbina Republike Hrvatske glede oduzimanja imovinske

koristi ostvarene protupravnom radnjom neće moći biti ostvarena ili da će njezino ostvarenje biti otežano ako privremena mjera ne bude određena kako je propisano čl. 557.b KZ. Konačno utvrđeno je da se oduzimanje sredstva osiguranih privremenom mjerom može izvršiti samo osuđujućom presudom kojom se utvrđuje da je imovinska korist ostvarena kaznenim djelom vlasništvo RH sukladno čl. 560 KZ.

Slijedom iznesenih utvrđenja stečajna masa trenutno predstavlja razlučno pravo vjernika RH, koje bi po donošenju osuđujuće presude postalo izlučno pravo RH.

U konkretnom slučaju razvidno je kako u ovom sudnom stečajnom postupku ne postoje sredstva iz kojih bi se mogli namiriti troškovi postupka, a sukladno tome niti vjerovnici, te se ovim putem, uz prethodno obrazloženje povlači prijedlog od 21.04.2022. za pozivanje vjerovnika i održavanja ročišta kako je propisano čl. 133. st.5. SZ, te podnosi prijedlog obustave postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka kako je propisano čl. 293 SZ uz prethodni poziv na očitovanje vjerovnika, odnosno održavanje skupštine vjerovnika u svrhu eventualnog predujmljivanja dostatnog iznosa novca za namirenje troškova sukladno utvrđenim okolnostima postupka.

Posebno se ističe da Stečajni zakon ne predviđa niti jedan izuzetak od obveze uplate potrebnog predujma za potrebe troškova postupka, naime člankom 293.st.3. propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im sud odredi rješenjem.

Stoga se predlaže pozvati vjerovnika predlagatelja na uplatu predujma sukladno do sada poznatim činjenicama i predviđenom tijeku postupka.

PREDRAČUN TROŠKOVA

Knjigovodstvene usluge (300,00 kn+PDV na bazi 6mj) pretpostavljeni iznos, ne raspoložem ponudom	2.250,00 kn
Trošak korištenja osobnog vozila Osijek - Zagreb - Osijek za istovremeni potpis sporazuma i održavanje ročišta u kaznenom predmetu (560kmx2kn/km=1.120,00kn)*	1.728,40 kn
Cestarina Osijek - Zagreb - Osijek	244,00 kn
Nagrada stečajnom upravitelju obračunata prema procijenjenoj složenosti posla 21.04.2022. Prijedlog poziva vjerovnika i održavanja ročišta 26.04.2022. Podnesak poziv na uplatu naknado pronađene imovine Kontakti sa ŽDO, USKOK 23.05.2022. Obrada dostavljenog nacrta sporazuma 17.06.2022. Prijedlog obustave postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka - Zastupanje dužnika prilikom sklapanja sporazuma - Komunikacija s postavljenim braniteljem - Zastupanje dužnika na ročištu radi donošenja presude na temelju sporazuma stranaka u kaznenom postupku - Komunikacija s postavljenim braniteljem - Podnošenje dodatnih potrebnih podnesaka u stečajnom postupku - Podnošenje redovnih tromjesečnih izvješća	8.000,00 kn

- Suradnja s knjigovodstvenim servisom u svrhu urednog vođenja knjigovodstva	
Nepredvidivi troškovi vezani uz tijek postupka	2.000,00 kn
UKUPNO	14.222,40 kn

*Iznos izražen i obračunat u bruto 2 sukladno čl.39. st.5. Zakona o porezu na dohodak (NN 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20)

Nagrada stečajnog upravitelja odmjerena je vodeći računa o složenosti posla, radnjama i odgovornosti stečajnog upravitelja, težini kaznenog djela i pravu na nagradu koju u kaznenom predmetu ostvaruje postavljeni branitelj, držeći da su radnje stečajnog upravitelja složenije, odgovornije i značajnije za navedeni postupak, predložena nagrada u netu iznosi 5.572,80 kn.

ZAKLJUČAK

Za nastavak ovog postupka nužno je predujmiti predvidive troškove stečajnog postupka kojim slijedom se **predlaže pozvati vjerovnike na uplatu predujma u iznosu od 14.222,40 kn.**

Istovremeno vjerovniku se ukazuje kako je predračun troškova izrađen na temelju do sada poznatih okolnosti u postupku i na njima predviđenom tijeku postupka.

Slijedom navedenog **u slučaju da vjerovnici u ostavljenom roku ne uplate naznačeni iznos predujma predlaže se postupak obustaviti** temeljem članka 293 SZ.

Osijek, 17.06.2022.

Stečajna upraviteljica
Sanela Kučar